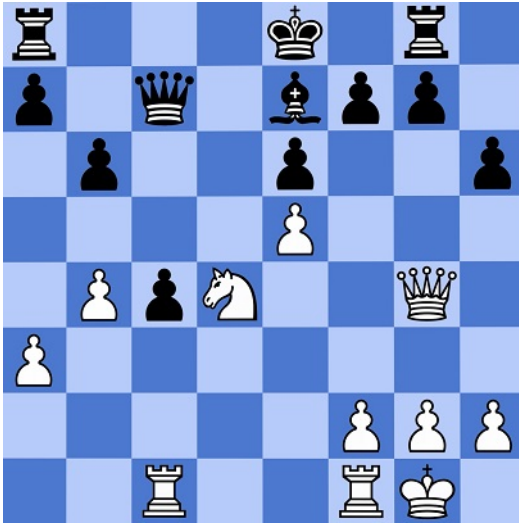


Eind 2019 bracht de uitgever New in Chess een schaakboek op de markt met de titel 'Winning Ugly In Chess?', geschreven door IM Cyrus Lakdawala. Ik heb van dezelfde schrijver een paar boeken in mijn kast staan. Ze zijn leuk geschreven, maar zijn nieuwste schrijfsel zal ik zeker niet kopen: alhoewel nog maar een paar maanden oud is het boek nu al hopeloos verouderd! Elk boek waarin de wedstrijd Goes C ? SKS A niet wordt behandeld is de titel 'Winning Ugly...?' namelijk niet waard. SKS won deze wedstrijd, maar hoe laag je de lat ook zou leggen, een fraaie overwinning zou je het niet kunnen noemen.

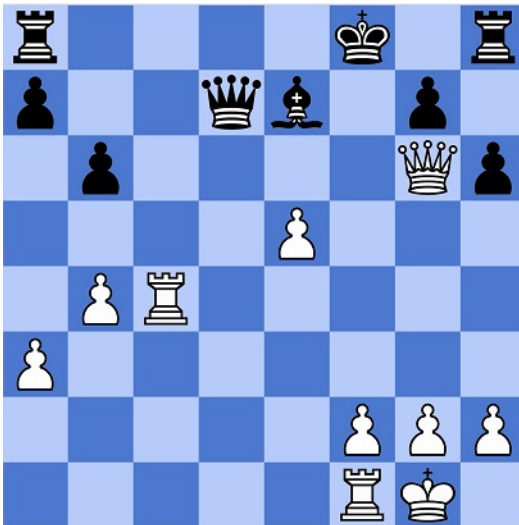
Zelfs op individueel niveau was er niets om vrolijk om te zijn. OK, Roeland Alders won redelijk overtuigend van Jari Groen, maar miste halverwege de partij wel een veel snellere weg naar de winst. Jeroen Hekhuis kwam tegen Niels de Feijter echter nooit in zijn spel en ging bovendien flink in de fout net toen het leek dat hij het ergste achter de rug had. Ikzelf wist tegen David de Feijter in de opening geen enkel voordeel te behalen en ook het middenspel kabbelde veel te rustig voort. Pas in het verre eindspel ontglipten David, die toen nog maar weinig bedenktijd had, enkele mindere zetten. Ik wist de partij te winnen en even had ik zelfs het voldane gevoel dat ik dan op zijn minst het verre eindspel nog goed had uitgespeeld. Maar ja, wil je dat gevoel houden, dan moet je je partij 's avonds niet meer met een computer naspelen. Ja, ik kwam gewonnen te staan, maar daarna gaf ik David nog twee of drie keer de kans om met zijn toren van de dame naar de koningsvleugel te switchen waarna de stelling weer helemaal in evenwicht zou zijn geweest.

Dé partij van de avond en ook de partij die het meest bepalend was voor de einduitslag was zonder meer het treffen tussen Zeeuws monument Jo Tholenaar (bouwjaar 1928) en Henrik Westerweele. Jo, die al aan het 50+-toernooi mee mocht doen toen Henrik nog niet eens geboren was, had er duidelijk zin in.

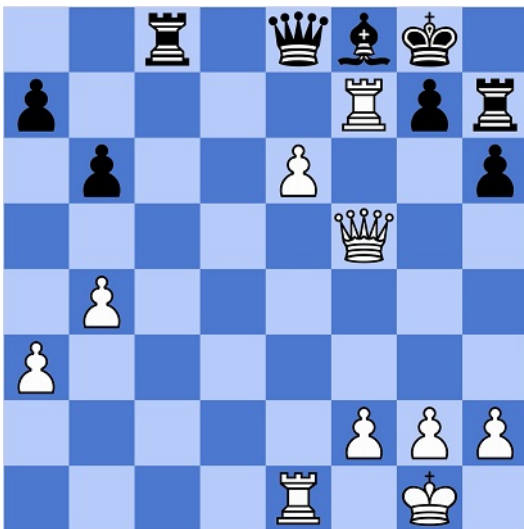


Jo Tholenaar - Henrik Westerweele

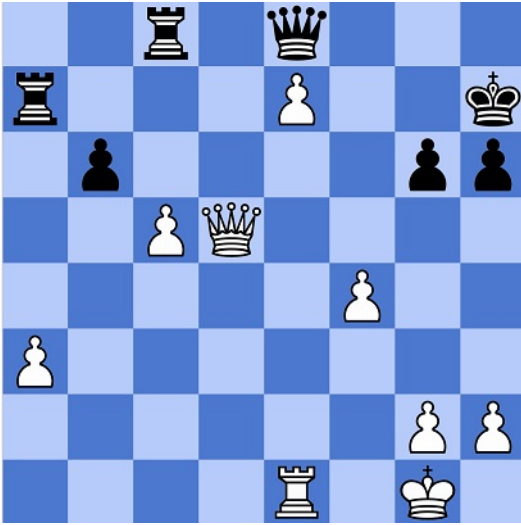
De stelling na 18 zetten. Henrik heeft de opening verre van optimaal gespeeld en ik dacht dat wit na 19. Pb5, Dxe5 20. Dxc4 zeer goed zou staan. Deze variant, hoewel op zichzelf correct, toont pijnlijk aan hoezeer ik in de loop der jaren een saai burgermannetje ben geworden, zielsgelukkig als hij mag proberen om een iets betere stelling uit te melken. Jo daarentegen is duidelijk veel jonger van geest en koos zonder veel omhaal voor **19. Pxe6!?!**. Na van de eerste schrik te zijn bekomen koos Henrik voor de sterkste verdediging: **19. ..., fxe6 20. Dxe6, Th8!** Niet 20. ..., Tf8? 21. Dg6+, Kd8 22. Tfd1+, Kc8 23. De6+, Kb8 24. Td7 en zwart kan opgeven. **21. Txc4, Dd7 22. Dg6+, Kf8**



Wit heeft zeker genoeg compensatie voor het stuk. De computer geeft als advies om er gewoon nog een stuk bij te halen: 23. Tfc1!, Td8 24. h4, De8 25. Tf4+, Kg8 26. De6+, Kh7 27. Tf7, Lf8 28. Df5+, Kg8 29. e6 en vindt dat wit winnend voordeel heeft. Jo speelde echter het voor de hand liggende **23. Tf4+ (?)** waarna de kansen ongeveer gelijk zijn. **23. .., Kg8 24. Tc1, Tc8 25. Te1 (?)**. Iets sterker zou 25. Txc8 zijn geweest. Na. 25. .., Dxc8 26. g3, Dc1+ 27. Kg2, Dc7 kan wit remise maken met 28. Df7+ of nog een poging wagen met 28. e6. **25. .., De8 26. De6+, Kh7 27. Tf7, Lf8 28. Df5+, Kg8 29. e6, Th7??**



Na lange tijd de boel redelijk bij elkaar gehouden te hebben, gaat Henrik, die nog maar weinig tijd op de klok had, nu flink in de fout. Nodig was 29. Le7. **30. Txa7???** Ai, Jo mist het direct winnende 30. e7!, Dxf7 31. Dxc8. **30. .., Le7???** Ook verre van de beste, na 30. .., g6 zou zwart ineens heel goed hebben gestaan. **31. f4???** De vierde blunder op rij. Hier had Jo kunnen winnen met 31. Df7+, Dxf7 32. exf7+, Kxf7 33. Taxe7+ en het eindspel is voor zwart niet meer te houden. **31. .., g6! 32. Dd5, Lc5+ 33. bxc5, Txa7 34. e7+, Kh7**



Als toeschouwer dacht ik dat de partij na 32. ..., Lc5+ eigenlijk voorbij was, maar de zwarte stukken staan zo onhandig dat wit zelfs hier met een toren minder nog remise had kunnen maken met 35. f5!. De dreiging 36. f6 dwingt zwart om op e7 te slaan, maar na 35. ..., Txe7 36. fxg6, Kxg6 37. Dd6+, Kf7 38. Df4+, Kg7 39.Dg4+ kan zwart niet aan eeuwig schaak ontsnappen. De partij ging verder met **35. cxb6?, Txe7 36. Tf1, Tc1! 37. Dd3, Txf1 38. Kxf1, Dd7 39. Dc2, Db5+ 40. Kf2, Dxb6+ 0-1**

Zoals Henrik na de partij zei: Jo had het verdiend om te winnen ? en eerlijk is eerlijk: eigenlijk had ook Goes C, nummer laatst in de tussenstand, het verdiend om te winnen van de koploper SKS A. Voorlopig zullen we maar even niet meer opscheppen over al onze 4-0 overwinningen en nederig proberen onze matchpuntjes bij elkaar te sprokkelen.....

David de Feijter ? René Tiggelman 0-1

Niels de Feijter ? Jeroen Hekhuis 1-0

Jari Groen ? Roeland Alders 0-1

Jp Tholenaar ? Henrik Westerweele 0-1
